



# Socios Formadores

Resumen ejecutivo

Dra. Elvira Rincón-Flores

Dr. Carlos Felipe Rodríguez-Hernández

Dr. David Santamaría Cid de León

Dr. Luis Portales Derbez



Instituto  
para el Futuro  
de la Educación  
Tecnológico de Monterrey

Medición  
de impacto

# Objetivos

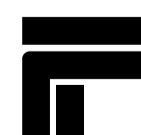
- 1** Identificar la **relación entre las características de los diferentes tipos de socios formadores** (interno, externo local y externo nacional) y el rendimiento académico, la motivación y el compromiso de los estudiantes.
- 2** Identificar la relación entre el tipo de socio formador y el **nivel de logro de las subcompetencias** transversales y disciplinares. en el 2021 y 2022.
- 3** Profundizar en la experiencia de aprendizaje a la luz de la perspectiva del coordinador del reto, estudiante, socio formador y directores regionales.



# Fases de la investigación



# Hallazgos más importantes





# 1

## Resultados Objetivo 1

Identificar la **relación entre las características de los diferentes tipos de socios formadores** (interno, externo local y externo nacional) **y el rendimiento académico**, la motivación y el compromiso de los estudiantes.

### Unidades de Formación

- Conflicto y Negociación de la ECSG,
- Vivienda Colectiva de la EAAD
- Integración de seguridad informática en redes y sistemas de software de la EIC.

Contaban con dos o tres tipos diferentes de SF (interno, externo local, externo nacional)

Proceso estadístico descriptivo, el cual se complementa con un análisis cualitativo



Análisis estadístico de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en esas UF

En general, Socios Formadores, profesores y estudiantes coinciden en **mantener algunos atributos**, mientras que se presentan **áreas de oportunidad** en algunos atributos desde la perspectiva de Socios y profesores, y en otros desde la visión de estudiantes.



### Resultados promedio de las calificaciones finales de los alumnos en cada Unidad de Formación

ECSG		EAAD		
Tipo de Socio Formador	Interno*	93.8	Interno	92
	Externo Local*	91.9	Externo Local	84.5
			Externo Nacional	79

EIC		
Tipo de Socio Formador	Interno	94
	Externo Local	94.4
	Externo Nacional	94.8



# 2

## Resultados Objetivo 2

Identificar la relación entre el tipo de socio formador y el **nivel de logro de las subcompetencias** transversales y disciplinares, en el 2021 y 2022.

### Proceso de análisis del nivel de logro de las subcompetencias

- Para cada UF, y para cada tipo de SF, se **obtuvo el nivel de logro individual** de cada subcompetencia.



- Posteriormente, se calculó el **nivel de logro promedio** para los dos tipos de subcompetencia.



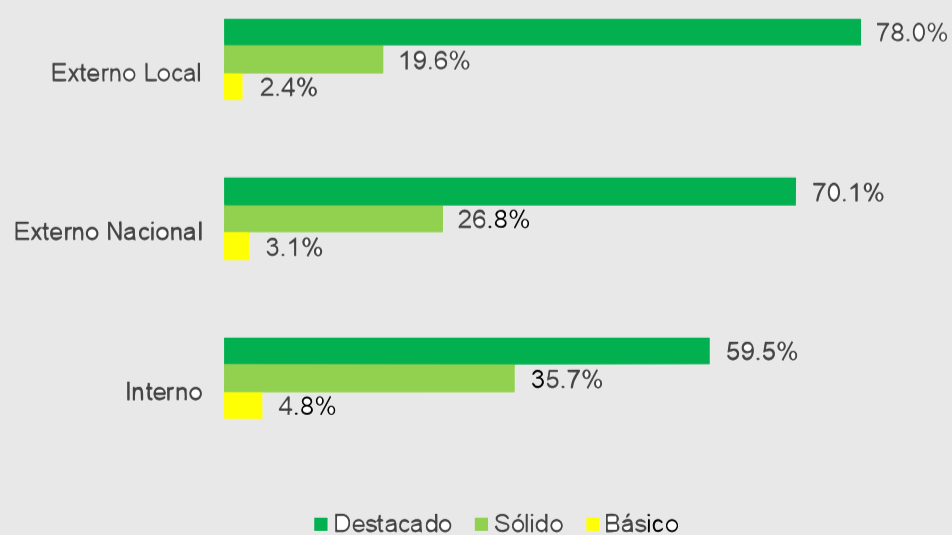
- Finalmente, se realizó una **comparación entre los diferentes tipos de SF**.



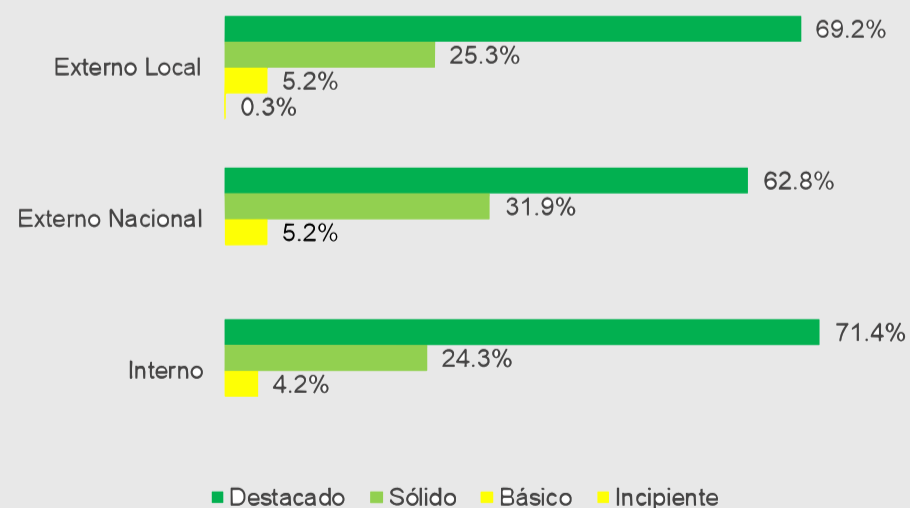
	Externo Local	Externo Nacional	Interno	Transversales	Disciplinares
<b>EIC</b>	166	32	21	2	9
<b>ECSG</b>	76	-	110	1	4
<b>EAAD</b>	92	22	17	1	7
	Número de estudiantes			Número de subcompetencias	

### Nivel de logro promedio de la EIC

**Transversales**



**Disciplinares**



Instituto  
para el Futuro  
de la Educación  
Tecnológico de Monterrey

Medición  
de impacto

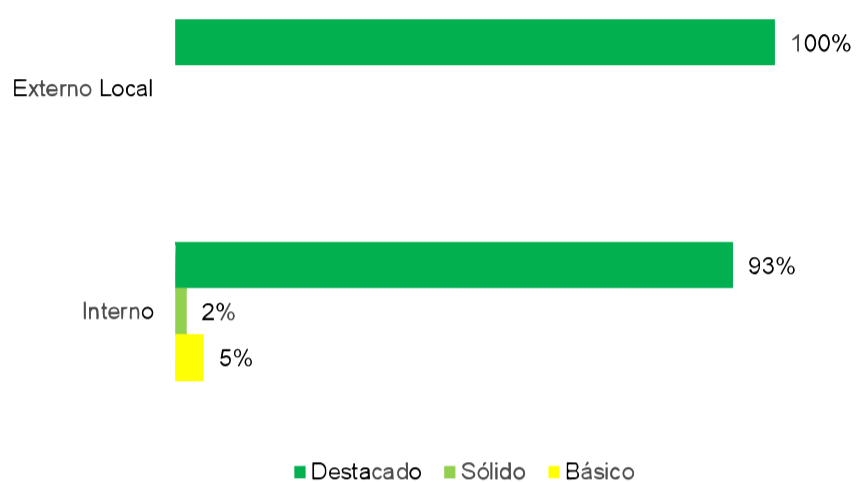
# 2

## Resultados Objetivo 2

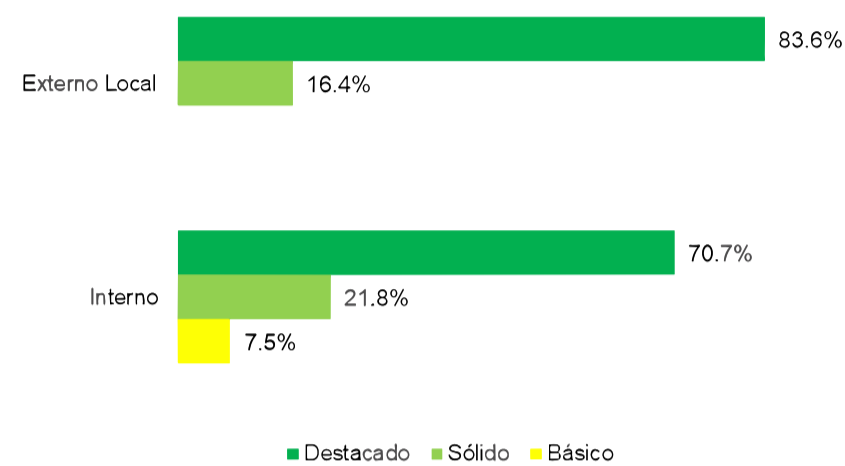
### Nivel de logro promedio de la ECSG



Transversales



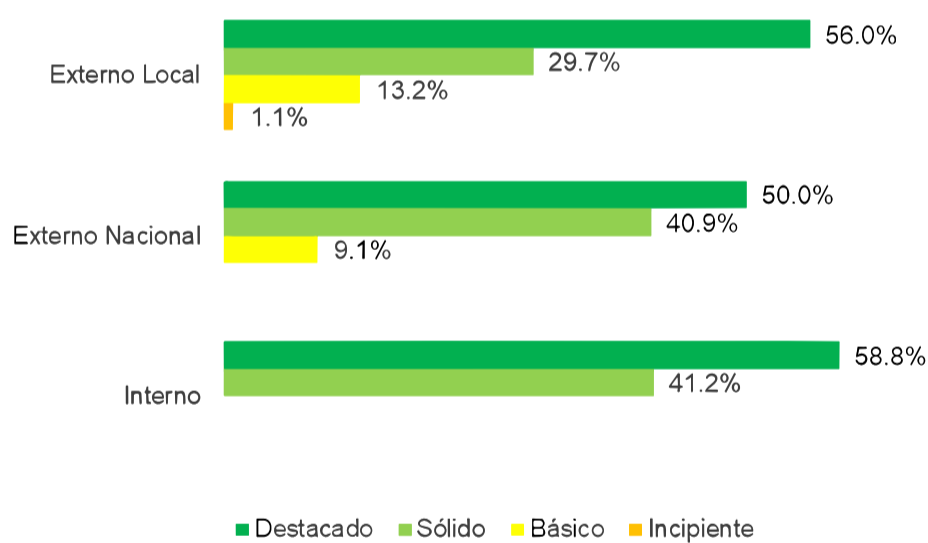
Disciplinares



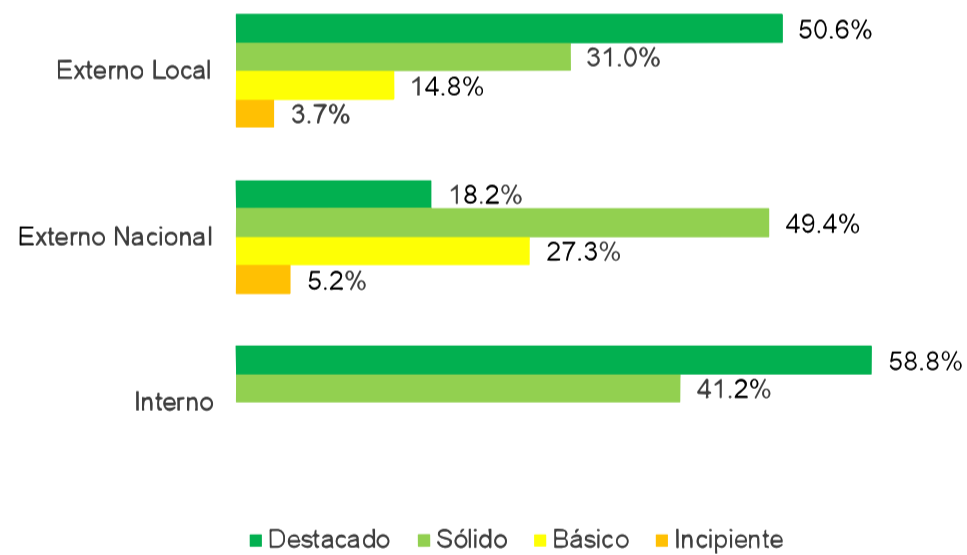
### Nivel de logro promedio de la EAAD



Transversales



Disciplinares



En general, se identificó un **nivel logro promedio mayor** en las sub-competencias transversales que en las disciplinares.

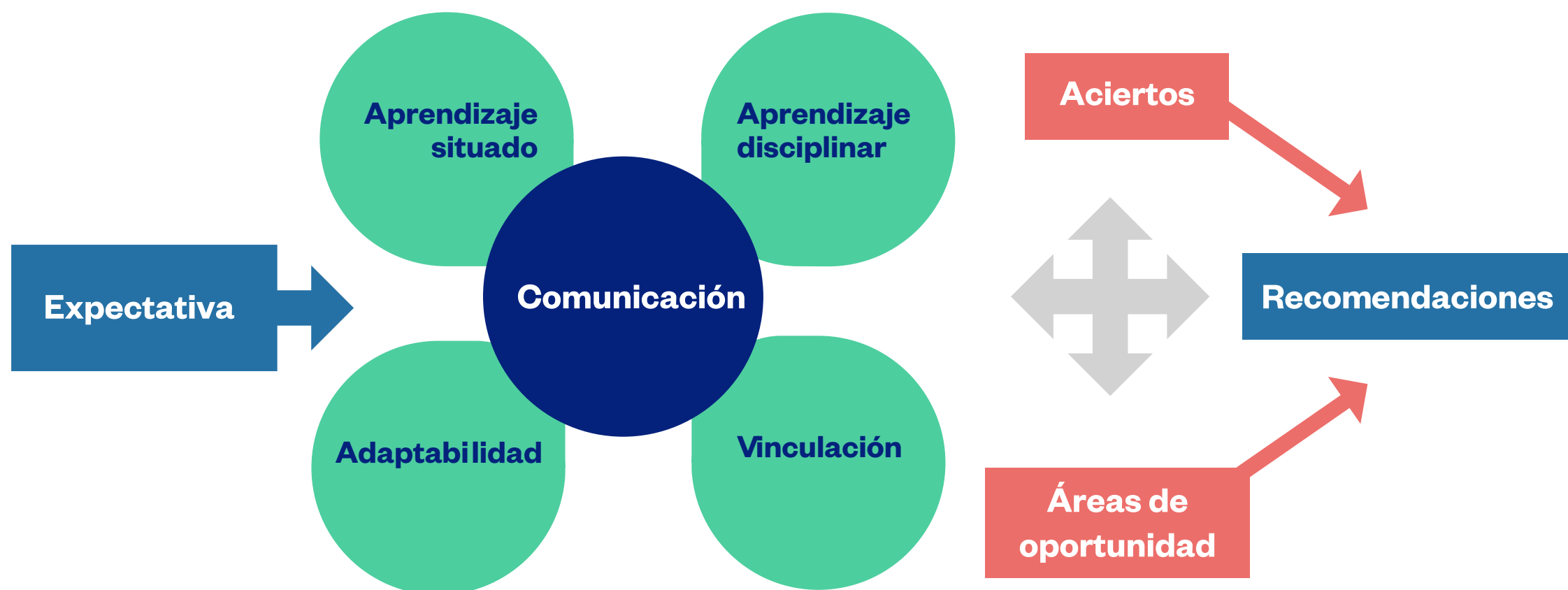
El desarrollo de tipo de sub-competencia (transversal o disciplinar) podría estar **asociado a l tipo de socio formador.**



# 3

## Resultados Objetivo 3

Profundizar en la **experiencia de aprendizaje** a la luz de la perspectiva del coordinador del reto, estudiante, socio formador y directores regionales.



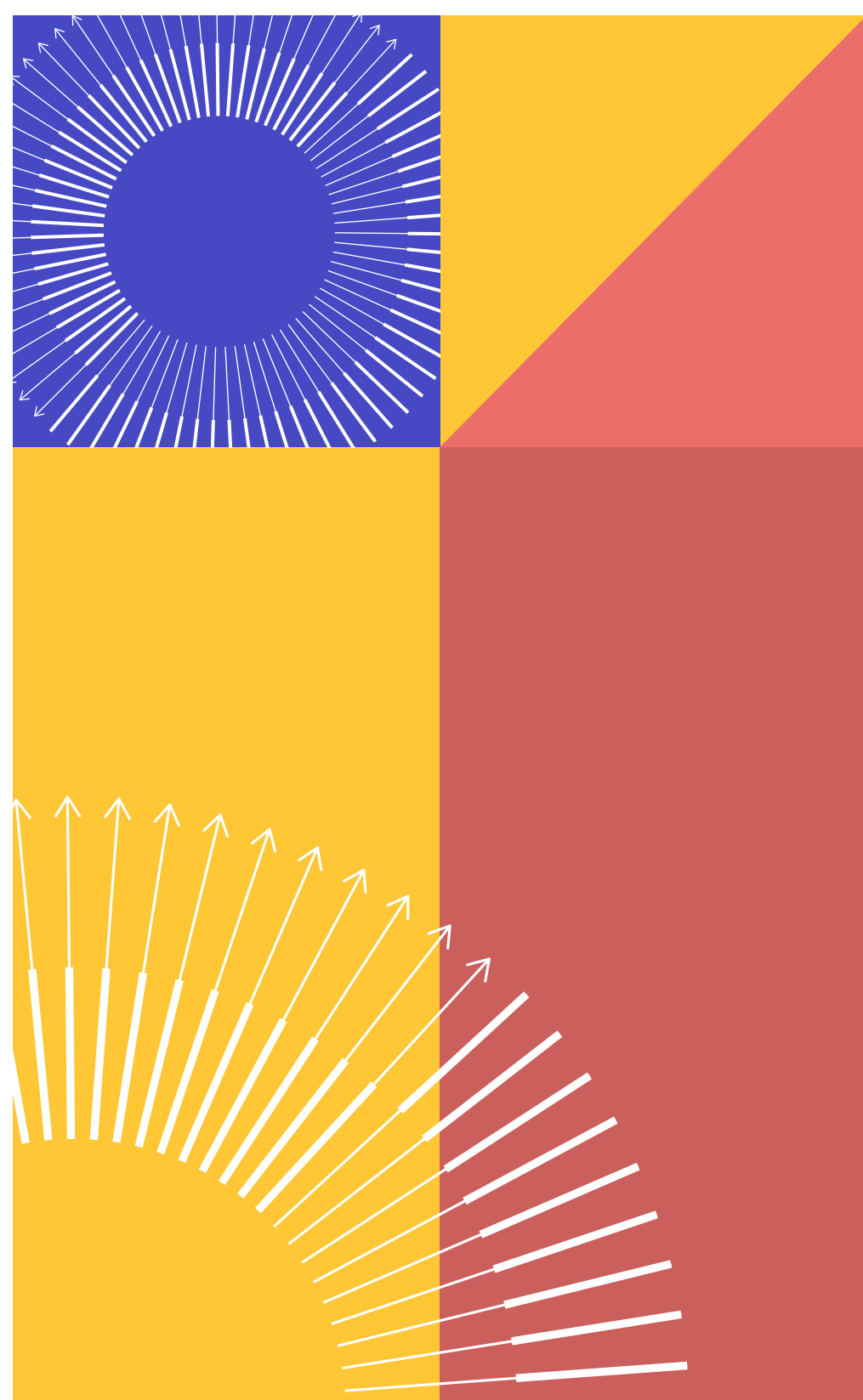
## Hallazgos acerca de las características del reto

- El coordinador del reto es **pieza clave** para que la experiencia con el socio-formador sea significativa y memorable para todos los actores.
- El estudiante espera y considera como experiencia satisfactoria y de valor que el reto sea de **alta exigencia** para sus habilidades y conocimientos.
- Los directores regionales requieren de **habilitadores que les permita una ejecución más óptima** del proceso de búsqueda de SF.
- Existe una tendencia crítica hacia logro de objetivos declarados con la implementación del reto, principalmente en Socios Formadores. La reflexión se expresa en términos de considerar que la metodología es un acierto, pero podría aumentar su resultado y aprendizaje **si se extiende la duración de la experiencia**.
- Las escuelas **presentan la práctica de “aplastar” el bloque** para alcanzar el objetivo determinado.
- Es pertinente considerar estas disonancias entre objetivos de aprendizaje y características de la implementación del reto en el **marco de la duración del bloque**.



## Recomendaciones



- **Establecer con claridad las expectativas** del SF y de los alumnos para asegurar una buena experiencia.
- Asegurarse de que el **coordinador del reto sea un profesor con experiencia**, resiliente y con conocimientos empíricos de la disciplina.
- Desarrollar una **base de datos de socios formadores** y contar con una persona del CVDP por escuela.
- Aunque el desarrollo de tipo de **sub-competencia** (transversal o disciplinar) podría estar **asociado a l tipo de socio formador**, se sugiere una exploración más detallada a l respecto.
- Asegurar que el diseño del reto es el adecuado para desarrollar en el **tiempo que dura el bloque**.

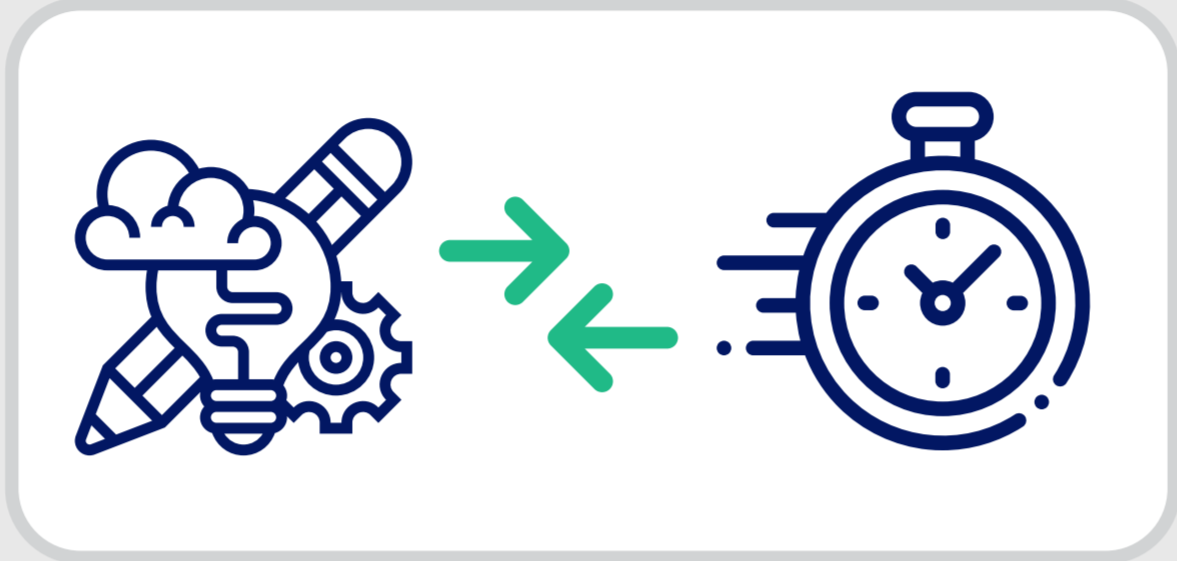




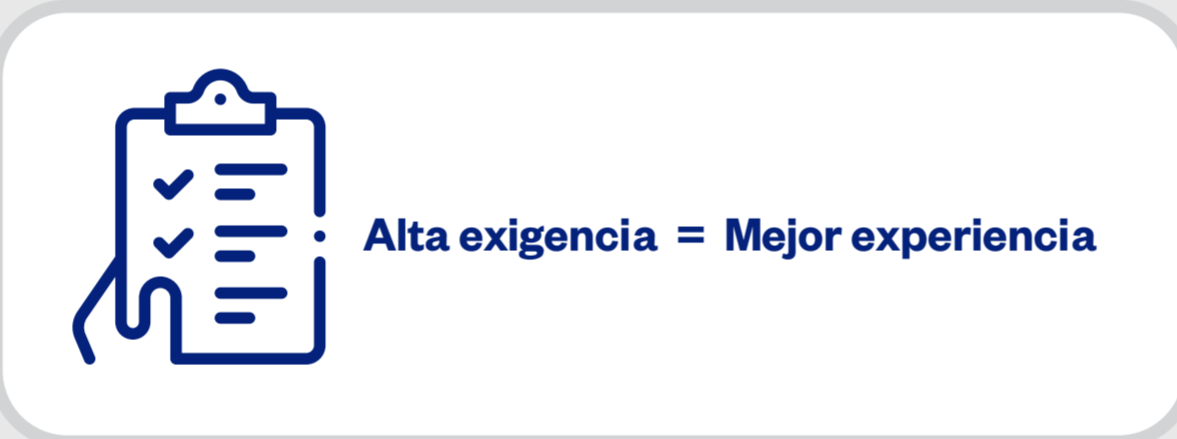
# Optimización de Socios Formadores

Se requiere una base de datos de socios formadores para atender las distintas necesidades escolares. **El diseño del reto es crucial**, y se busca a alta exigencia y valor en la experiencia del alumno. El coordinador debe ser versátil y mediador, y se espera un mejor rendimiento con socios formadores y subcompetencias transversales.

- 1**  Mayor calificación con los SF internos o externos. Nivel de logro promedio mayor en las subcompetencias transversales que en las disciplinares.
- 2**  Se espera que el coordinador del reto sea un profesor todo terreno. Que sea resiliente. Que conozca su disciplina de manera teórica y práctica. Que sea un buen mediador entre el alumno y el SF.
- 3**  El alumno espera y considera como experiencia satisfactoria y de valor que el reto sea de alta exigencia para sus habilidades y conocimientos, así como a acompañamiento del SF
- 4**  Los bloques de 5 semanas son ideales para retos tipo prototipado o lluvia de ideas. Se ha optado por aplanar los bloques en las UF que lo ameritan.
- 5**  Cada escuela presenta necesidades distintas con respecto a la experiencia con socios formadores. Existe necesidad de una base de datos de socios formadores.



Asegurar que el diseño del reto es el adecuado para desarrollar en el **tiempo que dura el bloque**.



Cordinador del Reto

Atributo	SF	Profesor	Estudiante
Información Real	✓		✓
Buen diseño del reto	✓	✗	✗
Involucramiento y acompañamiento	✓	✗	✗
Exigencia			✓
Visita a instalaciones	✗	✗	
Atención amable		✓	✓
Retroalimentación cordial y certera			✓

Atributos para experiencia memorable a partir de comentarios

En general, Socios Formadores, profesores y estudiantes coinciden en **mantener algunos atributos**, mientras que se presentan **áreas de oportunidad** en algunos atributos desde la perspectiva de Socios y profesores, y en otros desde la visión de estudiantes.