



## Consejo de Seguridad Histórico

**Presidente:** Nicolas Bernáldez.

**Moderador:** Romina Diez de Sollano Cobos.

**Oficial de conferencias:** Andrea Novo Montes de Oca.

## CARTA DE BIENVENIDA A DELGADOS

El Consejo de Seguridad Histórico no repite el pasado, lo transforma a través del debate.

Queridos delegados, de parte de la mesa del Consejo de Seguridad Histórico, les damos la más cordial bienvenida a esta edición de MUNMX 2025.

Este comité ha sido diseñado para que puedan analizar y debatir sobre momentos clave de la historia, así como desarrollar alternativas que pudieron haber sido una solución más factible a hechos del pasado, representando a sus delegaciones con diplomacia, creatividad y, lo más importante, perseverancia.

Es un honor para nosotros como mesa el poder encabezar un modelo en el cual la diplomacia, la creatividad y el coraje de los delegados marcarán la diferencia histórica. Este comité no es solo un espacio de debate, sino un escenario donde se pone a prueba el respeto, la responsabilidad y el compromiso de cada delegado. Los invitamos a asumir su rol con pasión y convicción. Cada intervención, cada negociación y cada resolución será un reflejo de su capacidad para influir en la historia.

Los invitamos a sentirse en plena confianza de acercarse a nosotros para resolver cualquier inquietud, ya sea sobre el procedimiento, el contexto histórico o incluso sobre el desarrollo del debate; estamos aquí para ayudarlos a crecer y a vivir la mejor experiencia posible en este comité. Nuestra mayor satisfacción será verlos participar con seguridad y entusiasmo durante el modelo.

Les deseamos un modelo lleno de éxitos y aprendizajes, confiando en que descubrirán cómo el criterio y la voz de nuestra generación podrá lograr grandes cambios ante las problemáticas del futuro.

Sin más que añadir, sean más que bienvenidos al Consejo de Seguridad Histórico, un espacio donde la palabra se convierte en acción y la diplomacia en legado.

Atentamente,

Presidente: Nicolas Bernáldez.

Moderador: Romina Diez.

Oficial de Conferencias: Andrea Novo.

## ACERCA DEL COMITÉ.

El Consejo de Seguridad Histórico (CSH) es un órgano dentro del Modelo de Naciones Unidas que tiene como propósito recrear con fidelidad los debates, tensiones y decisiones que marcaron momentos cruciales de la política internacional. A diferencia del Consejo de Seguridad actual, este comité transporta a los delegados a un contexto histórico específico, donde deberán asumir el papel de sus Estados respetando la realidad política, social y económica de la época. Esta característica convierte al CSH en un espacio único, ya que no se trata únicamente de discutir los problemas globales contemporáneos, sino de replantear situaciones del pasado con la posibilidad de alterar el curso de los acontecimientos.

El principal objetivo del Consejo de Seguridad Histórico es ofrecer a los delegados la oportunidad de analizar a fondo los factores que definieron un momento histórico determinado. En este proceso, se busca no solo comprender las causas y consecuencias de los conflictos internacionales, sino también debatir soluciones alternativas a las que se adoptaron en la realidad. De esta forma, los participantes se enfrentan al reto de equilibrar los intereses nacionales con las dinámicas multilaterales, desarrollando habilidades de negociación, pensamiento crítico y diplomacia. Más allá de un simple ejercicio académico, el comité impulsa a los jóvenes a reflexionar sobre la complejidad de las relaciones internacionales y la responsabilidad que conlleva la toma de decisiones en contextos de crisis.

Asimismo, el CSH se distingue por su carácter dinámico, estratégico y altamente demandante. Los delegados deben sumergirse en el contexto de la época simulada, lo que implica investigar con profundidad las posturas de su país, sus alianzas, limitaciones y prioridades reales. Esto convierte al comité en un laboratorio intelectual donde el debate, la cooperación y la creatividad se vuelven esenciales para construir consensos y demostrar que la diplomacia, incluso en los momentos más difíciles de la historia, puede abrir caminos hacia la paz y la estabilidad.

Otra de las virtudes del Consejo de Seguridad Histórico es que no solo fomenta el conocimiento de los acontecimientos pasados, sino que también promueve el desarrollo de habilidades de liderazgo, trabajo en equipo y oratoria. Cada sesión representa un escenario en el que los delegados descubren cómo sus intervenciones, argumentos y estrategias pueden influir directamente en el rumbo de la discusión y con ello, en la reescritura de la historia. De esta manera, el comité resalta la relevancia de la diplomacia como herramienta central para la resolución de conflictos internacionales y, al mismo tiempo, inspira a los participantes a reconocer la importancia de su voz y criterio frente a los retos globales de nuestra generación.

En definitiva, el Consejo de Seguridad Histórico constituye un espacio de aprendizaje integral que combina el estudio riguroso de la historia con la práctica activa de la negociación y la cooperación multilateral. Más que una simulación, es una invitación a imaginar cómo el pasado pudo haber sido distinto y a reflexionar sobre cómo el presente y el futuro pueden construirse a través de la diplomacia, el diálogo y el entendimiento entre naciones.

**Referencias:**

1. Homepage | Consejo de Seguridad. (s. f.-b). <https://main.un.org/securitycouncil/es>  
United Nations Association of the United States of America. (n.d.). How to prepare for a historical crisis committee.

## **TEMA A: Posible militarización del espacio tras la llegada del hombre a la luna y la rivalidad URSS-EU.**

Un punto culminante de la Guerra Fría fue la carrera espacial entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los Estados Unidos (EE. UU.). La llegada del hombre a la luna en 1969 buscaba demostrar quién conseguía el mayor logro espacial; pues bien se sabe que estos dos países tenían una rivalidad ideológica, tecnológica, económica y militar, que buscaba demostrar cuál sistema era mejor, entre el capitalismo y el comunismo. Sin embargo, más allá del logro científico, surgieron dudas sobre el uso militar que se le podía dar al espacio.

Para regular el uso del espacio exterior y asegurarse de que este solo se use con fines pacíficos, las Naciones Unidas crearon el Tratado del Espacio Ultraterrestre de 1967. Pues durante la Guerra Fría, tanto EU como la URSS tuvieron un gran desarrollo en armas nucleares y de destrucción masiva, convirtiéndose en un tema de preocupación global la posible militarización del espacio al llegar a la Luna, órbita o cualquier otro cuerpo celeste.

A pesar de que este evento ocurrió hace más de 50 años, sus efectos siguen teniendo relevancia en la actualidad, pues todavía existe el riesgo de la militarización del espacio, y más aún con la tecnología que diferentes países han desarrollado. Por lo que el Consejo de Seguridad Histórico busca que se analice la historia y las decisiones tomadas, para evitar amenazas así en un futuro.

Con el fin de lograr un buen flujo del debate, enfocándonos en el tema central del tópico, le pedimos a cada delegación que dentro de su papel de posición se puedan responder las siguientes preguntas. Es muy importante recalcar que estas deberán mostrar cuál era la posición de su país en ese periodo de tiempo (final de los 60 e inicios de los 70).

### **Preguntas clave:**

1. ¿Cuál era la posición de la delegación acerca de la Carrera Espacial y la llegada del hombre a la Luna?
2. ¿Cuál fue la opinión de su país frente al Tratado del Espacio Ultraterrestre o algún otro acuerdo relacionado? ¿La delegación considera que funcionaron?
3. ¿Qué postura tenía la delegación durante esta rivalidad?
4. ¿La delegación tenía alguna propuesta para evitar la posible militarización del espacio?

### **Referencias:**

1. National Geographic. (2022, noviembre 7). ¿Qué fue la Guerra Fría? <https://www.nationalgeographic.com/historia/2022/11/que-fue-la-guerra-fria>
3. National Geographic. (n.d.). Carrera espacial paso a paso. [https://www.nationalgeographic.com.es/llegada-del-hombre-a-la-luna/carrera-espacial-paso-a-paso\\_14369](https://www.nationalgeographic.com.es/llegada-del-hombre-a-la-luna/carrera-espacial-paso-a-paso_14369)
- Naciones Unidas. (s.f.). Espacio exterior. <https://www.un.org/es/global-issues/outer-space>

## **TEMA B: La crisis de Suez (1956): ¿Cómo equilibrar la soberanía de Egipto con los intereses económicos internacionales?.**

La crisis de Suez fue un conflicto clave en la historia del siglo XX porque reflejó los cambios en el equilibrio del poder mundial tras la Segunda Guerra Mundial. También mostró el debilitamiento de las antiguas potencias coloniales europeas y el surgimiento de nuevas fuerzas globales, como Estados Unidos y la Unión Soviética. Además, marcó un momento decisivo para el nacionalismo en el mundo árabe y tuvo un impacto duradero en la política internacional y las relaciones en Medio Oriente.

La nacionalización del Canal de Suez por parte del presidente egipcio Gamal Abdel Nasser fue un acto que tuvo tanto un valor simbólico como estratégico. Egipto buscaba consolidar su soberanía y demostrar que no estaba subordinado a las potencias coloniales. Sin embargo, para Francia y el Reino Unido, la medida representaba una amenaza directa a sus intereses económicos y de seguridad, ya que gran parte del comercio europeo —en especial el suministro de petróleo proveniente de Medio Oriente— dependía de esta ruta. Por su parte, Israel veía en la crisis una oportunidad para debilitar a un vecino que consideraba hostil, pues Egipto bloqueaba el paso por el estrecho de Tirán y apoyaba a grupos que realizaban ataques en su territorio. Estos intereses contrapuestos convirtieron el canal en un epicentro de rivalidades internacionales.

Este evento, a pesar de haber ocurrido hace casi 70 años, mantiene importancia en relación al configuramiento de las relaciones internacionales, el comercio y la política actual. De haberse producido otra secuencia de eventos, ¿cómo se vería afectado el mundo actual? Para comprender completamente la relevancia de la crisis, es importante analizar cómo las dinámicas de la Guerra Fría influyeron directamente en su desarrollo.

El conflicto no solo enfrentó a Egipto con las potencias coloniales, sino que también puso de manifiesto la fragilidad del sistema internacional de posguerra. La Unión Soviética aprovechó la situación para presentarse como defensora del nacionalismo árabe y contrarrestar la influencia occidental en Medio Oriente. Mientras tanto, Estados Unidos, aunque aliado de Francia y Reino Unido, optó por presionar para un cese al fuego, pues temía que una escalada militar acercara a los países árabes hacia la órbita soviética. La crisis de Suez evidenció así que el equilibrio de poder mundial había cambiado: las antiguas potencias coloniales ya no podían actuar unilateralmente sin considerar las dinámicas de la Guerra Fría y la presión de los organismos internacionales como las Naciones Unidas.

Es de suma importancia para su investigación y postura en este tópico que consideren en todo momento la postura de su delegación en el contexto histórico de 1956; algunas ideas y políticas han cambiado desde entonces (confirman las opiniones de sus países, no en la actualidad, sino en este periodo de tiempo).

El desenlace de la crisis dejó varias lecciones para la política internacional. Por un lado, consolidó la figura de Nasser como un líder del panarabismo y referente del Tercer Mundo en el movimiento de países no alineados. Por otro lado, marcó el inicio de la pérdida de influencia global de Reino Unido y Francia, mientras que Estados Unidos y la URSS reforzaban su papel como superpotencias dominantes. Además, el canal quedó bajo control

egipcio, lo que constituyó un triunfo simbólico para los movimientos de descolonización en África y Asia. El impacto de la crisis sigue siendo objeto de estudio porque plantea un dilema vigente: ¿cómo armonizar el derecho de un Estado a ejercer su soberanía con la necesidad de garantizar la seguridad y estabilidad del comercio internacional?

Para poder completar adecuadamente y sin perder el tema central del tópico, les pedimos que tomen en cuenta que su papel de posición pueda contestar a las siguientes preguntas sin excepción alguna.

### Preguntas clave:

1. ¿Apoya esta delegación la nacionalización del Canal de Suez por parte de Egipto? ¿Qué intereses tenía la delegación en la región de Medio Oriente durante ese periodo?
2. ¿Depende esta delegación del Canal de Suez para el comercio, especialmente para el transporte de petróleo?
3. ¿Está la delegación alineada con alguna de las superpotencias (Estados Unidos o la URSS) en este conflicto?
4. ¿Tiene esta delegación inversiones o relaciones económicas con Egipto, Israel, Reino Unido o Francia?

### Referencias:

1. Document Viewer. (s. f.). [https://docs.un.org/es/S/RES/119%20\(1956\)](https://docs.un.org/es/S/RES/119%20(1956))
2. Morales, M. (2024, 19 julio). Suez Crisis Facts & Worksheets.
3. Morales, M. (2024, July 19). Suez Crisis | Crisis, Course, Cold War | History Worksheets. School History. <https://schoolhistory.co.uk/modern/suez-crisis/>
3. Rust, O. (s. f.). The Suez Canal Crisis of 1956 & The Rise of the US | TheCollector. TheCollector.
4. Rust, O. (2023). The Suez Canal Crisis of 1956 & The Rise of the US | TheCollector. TheCollector. <https://www.thecollector.com/the-suez-canal-crisis-1956-explained/?utm>
5. national army museum. (n.d.). Suez Crisis | National Army Museum. Wwww.nam.ac.uk. Retrieved September 11, 2025, from <https://www.nam.ac.uk/explore/suez-crisis>

Suba su hoja de posición a través del siguiente enlace. Fecha límite: 8 de octubre.

 Hojas de posición.

Contacto de la mesa: [A01773166@tec.mx](mailto:A01773166@tec.mx)

Nicolás Bernaldez - Presidente